

Kenyataan Bagi Pihak Dato' Sri Najib Razak Mengenai Permohonan 1782 di New York

Dato' Sri Najib Razak, melalui pasukan guamannya, telah memfailkan permohonan 1782 di New York untuk mendapatkan bukti penting susulan pengakuan bersalah Tim Leissner, bekas eksekutif Goldman Sachs, yang turut mengaku di bawah sumpah bahawa beliau telah memberikan rasuah kepada pegawai 1MDB dan pegawai-pegawai kerajaan Malaysia. Permohonan 1782 adalah mekanisme undang-undang yang membolehkan pihak-pihak mendapatkan bukti yang berada di Amerika Syarikat untuk digunakan dalam prosiding undang-undang di luar negara. Langkah ini menegaskan komitmen teguh Dato' Sri Najib untuk mendedahkan dan membentangkan kebenaran, terutamanya berikutan pengakuan Tim Leissner mengenai amalan rasuah, yang mempunyai implikasi besar terhadap pertuduhan yang dihadapinya di Malaysia lebih-lebih lagi apabila saksi-saksi di dalam Pendakwaan terhadap Dato' Sri Najib telah dikatakan telah disogok oleh Tim Leissner.

Permohonan ini bertujuan untuk mengambil keterangan Tim Leissner dan wakil Goldman Sachs serta mendapatkan bukti dokumentari yang berkaitan dengan dakwaan rasuah pegawai-pegawai 1MDB dan pegawai-pegawai kerajaan. Hakim Mahkamah Amerika Syarikat yang mendengar permohonan 1782 pada awalnya telah meluluskan permohonan Dato' Sri Najib untuk mengeluarkan sepina, satu langkah penting untuk mendapatkan bukti yang boleh menjelaskan fakta utama dan memberikan bukti yang boleh membebaskan Dato' Sri Najib, termasuk untuk menentukan sama ada saksi yang memberi keterangan terhadapnya di Malaysia termasuk dalam kalangan individu yang disebut oleh Tim Leissner.

Namun begitu, Jabatan Kehakiman (DOJ) Amerika Syarikat telah campur tangan dalam prosiding 1782 ini dengan meminta penangguhan, iaitu untuk menghalang Goldman Sachs dan Tim Leissner daripada mematuhi sepina tersebut. Peguam Roger Ng, Marc Agnifilo, menggambarkan tindakan DOJ ini seolah-olah mereka bertindak sebagai peguam kepada Goldman Sachs dan bukan sebagai pihak yang memperjuangkan keadilan dan kedaulatan undang-undang.

Campur tangan ini menyebabkan Marc Agnifilo membuat permohonan rasmi kepada hakim dalam kes jenayah Roger Ng untuk menarik balik perintah perlindungan, yang akan membolehkan Ng memberikan bukti yang boleh membebaskan Dato' Sri Najib. Dalam permohonan tersebut, Marc Agnifilo secara jelas menyatakan bahawa beliau secara etika dan moral berkewajiban untuk mendedahkan bukti penting yang boleh membantu pembelaan Dato' Sri Najib di Malaysia. Namun, pihak DOJ telah membantah, dengan alasan bahawa pendedahan bukti itu akan menjejaskan pendakwaannya yang sedang berjalan.

Malangnya, hakim yang mengendalikan kes Roger Ng akhirnya berpihak kepada DOJ dan tidak membenarkan pendedahan bukti yang boleh membebaskan tersebut, walaupun terdapat hujah etika dan moral daripada Marc Agnifilo.

Halangan ini menimbulkan kebimbangan yang serius mengenai keadilan dan ketelusan, terutamanya apabila bukti yang disekat itu berpotensi untuk membersihkan nama Dato' Sri Najib. Dengan menghalang akses kepada bukti penting ini, tindakan DOJ telah melemahkan prinsip proses keadilan dan hak kepada perbicaraan yang adil.

Keadaan menjadi lebih rumit apabila hakim dalam prosiding 1782 kemudiannya meluluskan permohonan kerajaan untuk penangguhan, yang secara efektif menghentikan keupayaan Dato' Sri Najib untuk mengambil keterangan daripada wakil Goldman Sachs dan Tim Leissner atau mendapatkan bukti dokumentari. Keputusan ini menafikan akses kepada maklumat yang boleh menjelaskan identiti pegawai 1MDB dan pegawai kerajaan yang didakwa menerima rasuah serta mendedahkan skop penuh skim tersebut. Ia juga menghalang Dato' Sri Najib daripada membela dirinya di mahkamah Malaysia terhadap tuduhan menerima suapan berkaitan transaksi 1MDB.

Penting untuk ditegaskan bahawa keputusan Dato' Sri Najib untuk memulakan permohonan undang-undang di bidang kuasa di mana tuduhan pertama kali dibuat terhadapnya pada 2016 melalui permohonan pelucutan hak sivil DOJ adalah tidak masuk akal jika beliau benar-benar bersalah atas tuduhan tersebut. Seperti yang dinyatakan sendiri oleh Dato' Sri Najib di mahkamah hari ini, memfailkan permohonan sedemikian di Amerika Syarikat—bidang kuasa yang membuat tuduhan berat terhadapnya—akan menjadi tindakan "tidak waras" jika beliau benar-benar bersubahat. Tindakan ini menegaskan bahawa beliau tidak bersalah dan bertekad untuk mendedahkan kebenaran mengenai skim yang dirancang oleh Jho Low, Goldman Sachs, dan pihak-pihak lain.

Walaupun dengan usaha-usaha ini, Dato' Sri Najib kini terpaksa berjuang dengan tangan terikat ke belakang. Halangan terhadap akses kepada bukti yang boleh membebaskannya bukan sekadar ketidakadilan kepada dirinya sebagai individu tetapi juga serangan yang lebih luas terhadap prinsip keadilan dan proses undang-undang yang adil.

Kes ini bukan hanya mengenai membela Dato' Sri Najib; ia menimbulkan isu yang lebih luas mengenai ketelusan, akauntabiliti, dan pemolitikan proses undang-undang. Pengakuan Marc Agnifilo mengenai kewajipan etikanya untuk berkongsi bukti yang boleh membebaskan menyoroti kepentingan sejagat keadilan dalam prosiding kehakiman. Penindasan bukti oleh DOJ ini bercanggah dengan prinsip-prinsip tersebut dan mencerminkan pendekatan yang membimbangkan terhadap keadilan.

Komitmen teguh Dato' Sri Najib untuk mendedahkan kebenaran dan memastikan keadilan tetap utuh. Tindakan yang diambil oleh pasukan guamannya bukan sahaja untuk pembelaannya tetapi juga untuk menjaga integriti proses undang-undang secara keseluruhan.

Meskipun beliau menghadapi kekurangan bukti ini, Dato' Sri Najib tetap teguh dalam usahanya untuk mendapatkan keadilan. Walaupun menghadapi cabaran-cabaran ini, beliau akan terus menggunakan segala saluran undang-undang yang tersedia untuk mempertahankan nama baiknya, tindakannya, dan prinsip-prinsip keadilan yang dipegangnya. Perjuangan ini bukan hanya untuk kebebasannya sendiri; ia adalah pendirian menentang penyalahgunaan kuasa dan penindasan kebenaran—perjuangan untuk keadilan itu sendiri.